

Абабкова Н. Н.
N. N. Ababkova

ТЕАТР РАБОЧЕЙ МОЛОДЁЖИ В ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ГОРОДА

THEATER OF WORKING YOUTH IN THE HISTORY OF THE SOVIET CITY

Абабкова Наталья Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культурология» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. +7(4217)528-419. E-mail: ababkova70@mail.ru.

Natalia N. Ababkova – PhD in History, Associate Professor, History and Culture Studies Department, Komsomolsk-na-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, Lenin Ave., 27; tel. +7(4217)528-419. E-mail: Ababkova70@mail.ru.

Аннотация. В статье исследована проблема развития театрального творчества в г. Комсомольске-на-Амуре в первые годы его строительства. Подвергнуты анализу исторические условия, в рамках которых появилась возможность создания театра нового типа, а также роль субъективного фактора в его становлении. Определён механизм реализации театром задач культурного просвещения молодых строителей города, обозначенных в программных документах партийного руководства страны. Работа театра, представленные им постановки были направлены не только на воспитание идейно-нравственных ценностей, но и на решение вопросов организации досуга молодёжи, поднятия боевого духа. Рассмотрено материальное положение ТРАМ, состав участников. Работа театра проходила в тяжёлых условиях, связанных с суровым дальневосточным климатом, бытовыми проблемами, отсутствием специального помещения, реквизитов, навыков актёрского мастерства у его участников. Автор анализирует роль местного ТРАМа, особенности функционирования, отличительные черты, а также степень его влияния на культурную жизнь строящегося города.

Summary. The article examines the problem of the development of theatrical creativity in Komsomolsk-on-Amur in the early years of its construction. The historical conditions, under which it became possible to create a new type of theater, as well as the role of the subjective factor in its formation, are analyzed. The mechanism of the theater's implementation of the tasks of cultural education of young city builders, outlined in the program documents of the country's party leadership, has been determined. The work of the theater and the productions presented by it were aimed not only at fostering ideological and moral values, but also at solving issues of organizing leisure activities for young people and raising their morale. The financial situation of TWYs and the composition of participants are considered. The work of the theater took place in difficult conditions associated with the harsh Far Eastern climate, domestic problems, lack of special facilities, props, and acting skills among its participants. The author analyzes the role of the local TWY, the peculiarities of its functioning, its distinctive features, and the extent of its influence on the cultural life of the city under construction.

Ключевые слова: театр рабочей молодёжи, г. Комсомольск-на-Амуре, молодёжь, спектакль, самодеятельность, энтузиазм.

Key words: theater of working youth, Komsomolsk-on-Amur, youth, performance, amateur performance, enthusiasm.

УДК 792.03(571.62)

Сегодня, как и в первые десятилетия XX века, Россия переживает рубежный период своей истории. Процессы трансформации политической и экономической системы, смена идеологии, культурных приоритетов требуют обращения к вопросу о степени влияния происходящих изменений на деятельность институтов культуры.

Современный театр многолик [6, 130]. Наряду с традиционностью, сохранившей классическое представление о взаимоотношении зрителя и актёра, по-прежнему большой популярностью пользуются театральные коллективы, чья деятельность основана на базовых трамбовских принципах. К ним относятся крепкий коллектив, сплочённый единой целью и идеей, оригинальный ре-

пертуар, сформированный на работах не только именитых авторов, и собственный зритель [14, 28]. Театр рабочей молодёжи (ТРАМ) как продукт особого времени – созидания новой эпохи – имеет свои недостатки. Тем не менее ключевые идеи ТРАМов в настоящее время активно используются многими современными молодёжными самодеятельными и профессиональными театральными коллективами. В этом контексте исторический опыт формирования и развития русского театра в условиях трансформации социально-экономической и политической системы представляется важным для изучения.

История возникновения театров рабочей молодёжи в СССР в 1920-30-е годы, их идеи, принципы, особенности творчества рассмотрены в трудах А. И. Пиотровского [13], В. М. Мироновой [10], Л. Д. Прохоровой [14].

Региональная специфика театральной самодеятельности в первые десятилетия советской власти исследована в работах Т. В. Гавриловой [4], О. А. Осечкиной [11] и др.

Особенностям развития театра на Дальнем Востоке СССР в годы первых пятилеток, появлению новых форм театрального творчества, в том числе трамовского движения, посвящены исследования Н. Г. Кулинич [9], Э. В. Осиповой [12], Е. В. Спешиловой [15].

Большинство исследователей в своих научных изысканиях едины в том, что государственная политика в отношении театра в 1920-1930-е годы была противоречивой. С одной стороны, приоритеты политического развития были направлены не в пользу культуры. Такой подход объясняется тяжёлым экономическим положением молодой страны [4, 362]. С другой – новые исторические реалии требовали большей активности и вовлечённости масс в процесс строительства государства нового типа. Именно эти задачи стали первоочередными перед учреждениями культуры того времени и предопределили возникновение ТРАМов.

История трамовского движения в Советском Союзе началась 21 ноября 1925 года, когда в Ленинграде театром ТРАМ-Лентрам был поставлен спектакль «Сашка Чумовой» [10, 91].

Вслед за Лентрамом театры рабочей молодёжи появились в Москве и многих других городах. Расширение в стране трамовского движения повлияло на создание при ЦК ВЛКСМ Центрального Совета трамв, который стал аккумулятором и организатором их работы. Совет разрабатывал и утверждал организационно-правовые документы театров, важнейшим из которых был устав. Уставом закреплялся правовой статус театров, структура, права, обязанности, возраст участников (от 16 до 23 лет) [14, 28]. Документы определяли также основные принципы работы театров, созвучные с насущными вопросами строительства государства нового типа.

Советское руководство отводило ТРАМам ведущую роль, прежде всего, в вопросах воспитания молодёжи – будущих строителей коммунизма. Оно видело в них активных организаторов досуга и отдыха, членов отрядов энтузиастов массовиков-затейников [14, 27]. Именно поэтому в культуре эпохи первых пятилеток ТРАМ утвердился как одна из его смысловых доминант. Он стал образом времени, что позволило ему острее и яснее других действующих учреждений культуры выразить массовую захваченность молодых людей идеей построения справедливого и счастливого нового общества [11, 125].

Вопрос функционирования театров рабочей молодёжи был поставлен на контроль партийных органов. В мае 1927 года на Всесоюзном партийном совещании по проблемам театрального дела при Агитпропе ЦК ВКП(б) была определена официальная концепция советского театра исключительно как орудия политического воздействия. Дальнейшее развитие стратегии нашло отражение в постановлении СНК РСФСР, принятом в 1928 году, об организации в составе Наркомпроса особого органа – Главискусства. В условиях строительства новой советской культуры Главискусству предписывалось осуществлять идеологический контроль во всех учреждениях культуры, в том числе в театрах [12, 182].

Театры рабочей молодёжи появились в непростое для страны время на стыке народного и профессионального искусства. Такое «серединное» положение ТРАМа усилилось к 1930-м годам и подверглось резкой критике со стороны наиболее идейной части творческой интеллигенции того времени. Её представители называли ТРАМ театром нового типа, механизмом, формирующим политическое сознание советской рабочей молодёжи. В. В. Маяковский 16 января 1930 года на оче-

редном Пленуме РЕФ выступил с докладом, в котором значимое место уделил трамовскому движению, его особому месту в новых исторических реалиях. Он подчёркивал, что методы и подходы, используемые театром, актуальны и востребованы советским народом. Поэтому важно сохранить присущую ТРАМам самобытность и ведущее место в деле агитации и воздействия на массы и не допустить их перехода в театр зрелищ, т. е. в профессиональный театр [3].

Российский филолог, драматург, театральный критик А. И. Пиотровский также критиковал попытки ТРАМа использовать традиционность театра. Анализируя работу первых ТРАМов, он отмечал их особое предназначение в трансляции «художественной правды и творческого здоровья». Автор отмечал, что, несмотря на творческую примитивность и неуклюжесть, ТРАМ является театром «боевым и, несомненно, реалистическим» [13, 538].

Позиция отказа от традиционного театрального наследия и классической драматургии с целью не попасть под влияние профессионального театра нашла своё отражение в работе первой конференции трамовского движения. В принятой на ней резолюции ТРАМам запрещалось использовать в своих репертуарах классические пьесы [14, 28].

К середине 1930-х годов ТРАМов в стране насчитывалось более 300. Трамовское движение объединяло в своих рядах свыше 16 тысяч представителей рабочей молодёжи [14, 28]. В годы первых пятилеток ТРАМы получили широкое распространение и действовали практически во всех регионах СССР, в том числе на советских новостройках.

На Дальнем Востоке трамовское движение началось с 1930-х годов открытием первых театров в Чите и Владивостоке [12, 183]. Наибольшее распространение в регионе это движение получило к концу первой пятилетки.

В г. Комсомольске-на-Амуре ТРАМ приобрёл особую популярность, поскольку его деятельность была напрямую связана с активистами комсомольского движения и агитационной работой [12, 183]. Жизнь первостроителей города, сопряжённая с тяжёлой работой, суровым климатом, отсутствием элементарных бытовых условий, сегодня представлена их воспоминаниями, которые являются ценными историческими источниками, свидетельствующими о трудной и героической судьбе города на Амуре.

Партийное руководство способствовало развитию самодеятельного искусства и всячески поощряло организацию драматических кружков, агидбригад, функционировавших при избах-читальнях, народных домах, клубах.

Ещё до появления ТРАМа в первом рабочем клубе «Ударник», построенном на первом квартале г. Комсомольска-на-Амуре, была организована агитбригада.

Руководитель агидбригады Борис Выбицкий и комсорг Григорий Пойда проделали большую агитационную работу по привлечению молодых людей к общественной работе. Далёко не все молодые люди проявляли интерес к самодеятельности. Его отсутствие объяснялось тяжёлыми условиями труда и быта, отсутствием нормального помещения и др. В своих воспоминаниях А. М. Кузина (первостроитель города, участница заводской агидбригады, впоследствии ставшая актрисой драматического театра) отмечала, что внешне клуб больше походил на конюшню с маленькими под самую крышу окнами (такая постройка значительно сэкономила печное тепло). Но тем не менее бытовые неудобства не мешали в свободные от субботников вечера собираться в нём и готовить выступления для строителей города [2, 483].

Участники агидбригады придумывали «живые газеты», прославляли заводских рабочих за их нелёгкий самоотверженный труд, чествовали ударников и клеймили бракоделов и лодырей. Несмотря на непрофессионализм и отсутствие сценического опыта, игра самодеятельного коллектива была искренней, поэтому все представленные концертные номера были встречены заводчанами тепло и радушно [2, 483]. В агидбригаду входили Мария Дорошева, Семён Ратнер, Валентина Кочеткова, Надежда Аверьянова, Нина Боровицкая, Анатолий Карпущенко, Константин Варчуков. Большинство из них впоследствии стали актёрами ТРАМа. Созданный театр возглавил Михаил Михайлович Мистрюков.

Формирование репертуара театра проходило непросто. В советской драматургии в годы становления трамовского движения практически отсутствовали пьесы о героической жизни моло-

дѣжи. Поэтому чаще всего они создавались силами каждого отдельного коллектива. Соответственно, в их основу ложились местные сюжеты, очень близкие и понятные своему зрителю. Но иногда в работе театров использовался опыт центральных трамов – Ленинградского и Московского, – в том числе в вопросах репертуарной политики [14, 28]. Комсомольский-на-Амуре ТРАМ не стал исключением. Большой отклик у строителей города имел спектакль «Квадратура круга», поставленный по одноимѣнной пьесе В. Катаева [2, 483]. В пьесе, написанной в 1927 году, нашли отражение все жизненные реалии того времени: восстановление страны после гражданской войны, НЭП, пересмотр ценностей, определение своего места в меняющемся мире. Через призму исторических событий автор показал многогранную жизнь молодѣжи, со всеми её трудностями и насущными проблемами. С интересом зрители приняли и постановку «Дружная горка» [2, 483]. Впервые этот спектакль был поставлен Ленинградским ТРАМом в 1929 году. Показы прошли успешно. Зрителя привлѣк в постановке отказ от традиционного взгляда на молодѣжь прежде всего как на юного строителя коммунизма. Комсомольцы, являясь главными героями спектакля, были поставлены в особую неформальную обстановку летнего отдыха. Переплетение традиционного идейного поведения с романтическими отношениями и любовными переживаниями, а также удачно подобранное лирическое музыкальное сопровождение способствовали созданию понятного для всех, лёгкого, жизнеутверждающего спектакля. Успешные премьеры постановки в центральном регионе страны, интересная сюжетная линия, лёгкость восприятия способствовали обращению комсомольского ТРАМа к данному сюжету.

В своей деятельности комсомольские трамовцы сталкивались не только с бытовыми трудностями. Малочисленность коллектива, а также отсутствие у большинства его членов навыков актѣрского мастерства и сценической речи отражались на качестве постановок. Однако чаще всего им удавалось донести до своего зрителя авторские идеи, о чём свидетельствуют тёплые воспоминания зрителей и самих участников.

Важное место в работе Комсомольского-на-Амуре ТРАМа занимали нечастые, но очень плодотворные творческие встречи с театрами из других регионов страны. Участники обменивались опытом, делились друг с другом творческими находками, обсуждали злободневные темы для будущих спектаклей. Для театра дальневосточной окраины такие встречи были важны и необходимы, поскольку они являлись тонкой, но очень значимой связующей нитью с центром страны. Одна из таких встреч состоялась в честь празднования второй годовщины строительства города, участниками которой стали гости из Ленинграда и ТРАМ из Свердловска [1].

Творчество ТРАМа регулярно освещалось на страницах городской газеты и в радиовыпусках комсомольского радио, где наряду с новостями государственного масштаба широкую популярность получили заметки о жизни строящегося города [5, 12].

Со временем популярность ТРАМов в стране заметно снизилась. Во многом на это повлияло развитие советской драматургии. «Серединное» положение ТРАМов, которое так беспокоило критиков, не могло долго сохраняться. В результате многие из них прекратили своё существование либо были преобразованы в профессиональные театры [14, 28].

Комсомольский-на-Амуре ТРАМ также не смог пройти испытание временем и сохранить свою самостоятельность. Причинами того стали серьёзные проблемы, с которыми столкнулись молодые энтузиасты – строители города. О них в своём выступлении на X съезде ВЛКСМ в апреле 1936 года заявлял секретарь Комсомольского-на-Амуре горкома ВЛКСМ И. И. Минкин. С трибуны съезда он рапортовал, что в строящемся городе очень слабо удовлетворяются культурные запросы молодѣжи, прибывшей из всех регионов СССР. Несмотря на то что в новостройке есть немало талантливых ребят, желающих заниматься творчеством, мало внимания уделяется театру, клубной работе [8, 125].

Проблемы культурного строительства в г. Комсомольске-на-Амуре были обозначены и председателем горисполкома В. М. Пеговым в ноябре 1938 года. В докладе «О состоянии города» он указывал, что ситуация с организацией досуга крайне сложная. Учреждения культуры были представлены только двумя клубами, один из которых – «Ударник» – находился в аварийном состоянии, поэтому подлежал сносу. Кроме того, клубы были пригодны преимущественно для де-

монстрации кинофильмов, а не клубной работы. Число мест в обоих клубах составляло 1300, что совершенно не отвечало запросам и нуждам растущего городского населения. В результате, отмечал Пегов, среди молодёжи усилились «уродливые явления, такие как пьянство, картёжная игра, драки и прочие случаи бытового разложения» [8, 168]. Отсутствие материальной базы, элементарных бытовых условий, помещений, костюмов и декораций, малограмотность и низкий художественный уровень мастерства участников были не единственной причиной свёртывания трамбовского движения. Свою роль сыграли создание и деятельность профессионального театра, который зародился из заводских агидбригад, ТРАМа и заводской театральной студии [2, 486].

Несмотря на ряд противоречий и недостатков, трамбовское движение в строящемся советском городе сыграло немалую роль в художественном воспитании молодёжи, сделав её не только зрителем, но и активным участником театрального процесса [14, 28]. Введение им в практику метода коллективного творчества в процессе создания спектакля, использование актуальных тем были впоследствии учтены в работе городских профессиональных и народных театров, театральных студий, самодеятельных коллективов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амурский ударник. – 1934. – 11 мая. – № 115.
2. Амурские корабли: Документы. Очерки. Статьи. Воспоминания ветеранов. – Хабаровск: Хабаровское книжное издательство, 1971. – 518 с.
3. Выступления на пленуме РЕФ 16 января 1930. Доклад. // Цифровая тематическая библиотека «Владимир Владимирович Маяковский». – URL: <http://v-v-mayakovsky.ru/> (дата обращения: 10.01.2025). – Текст: электронный.
4. Гаврилова, Т. В. Театральное творчество в Пензенском крае в 1920-1930-е гг. / Т. В. Гаврилова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 23. – С. 362-367.
5. Евсейчик, Д. Е. Развитие радиовещания в Комсомольске-на-Амуре и его значение для города / Д. Е. Евсейчик, Ж. В. Петрунина // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2021. – № II (50). – С. 11-15.
6. Загребин, С. И. Современный российский театр: вариации коммуникативных практик / С. И. Загребин, К. А. Тухватулина // Социум и власть. – 2017. – № 3 (65). – С. 128-134.
7. Карпеченко, В. В. Социокультурное значение трамбовского движения в Приморье в 1930-е гг. / В. В. Карпеченко // Культурное наследие России. – 2020. – № 4 (31). – С. 34-39.
8. Комсомольск-на-Амуре. Страницы истории: сборник документов об истории строительства и развития города Комсомольска-на-Амуре. – Хабаровск: Изд-во Хворова А. Ю., 2012. – 624 с.
9. Кулинич, Н. Г. История повседневной культуры городского населения Дальнего Востока РСФСР в 20-30-е гг. XX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Кулинич Наталья Геннадьевна. – Хабаровск, 2013. – 42 с.
10. Миронова, В. М. ТРАМ: Агитационный молодёжный театр 1920-1930-х гг. / В. М. Миронова. – Ленинград: Искусство, 1977. – 127 с.
11. Осечкина, О. А. Театр рабочей молодёжи как универсалия культуры первых пятилеток (к 80-летию театра рабочей молодёжи г. Магнитогорска) / О. А. Осечкина // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 3 (70). – С. 124-126.
12. Осипова, Э. В. Дальневосточный театр в условиях общественных трансформаций 20-30-х годов XX в. / Э. В. Осипова // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2014. – № 2 (42). – С. 179-186.
13. Пиотровский, А. И. Театральное наследие – исследования, театральная критика, драматургия: в 2 т. «Сотрудники Российского института истории искусств». Т. I: Публикации А. И. Пиотровского в периодических изданиях 1919-1937 гг. / Рос. ин-т истории искусств; сост., вступ. ст., прилож., коммент. А. А. Теплов; науч. ред., коммент. А. Ю. Ряпосов. – СПб.: НП «Балтийские сезоны», 2019. – 1104 с.
14. Прохорова, Л. Д. Театры рабочей молодёжи (ТРАМы) в истории развития советского театра 20-30-е годы / Л. Д. Прохорова // Омский научный вестник. – 1999. – № 7. – С. 27-28.
15. Спешилова, Е. В. Развитие художественной самодеятельности в Приморье в 1930-е гг. / Е. В. Спешилова // КЛИО: Прошлое регионов России. – 2013. – № 6 (78). – С. 78-80.
16. Тухватулина, К. А. Культурная политика в сфере театрального искусства в 1917-1932 гг. / К. А. Тухватулина // Социум и власть. – 2009. – № 4. – С. 94-98.